

Κατερίνα Τσιγαρίδα

Η αρχιτεκτονική ως (υπονομικό) Έργο

Η αρχιτεκτονική αποτελεί έκφραση καλλιτεχνική, επιστημονική και κοινωνική, συνολικό έργο που εντάσσεται και συμπρέπεται με την εποχή του. Το σκηνικό στην Ελλάδα για τις δεκαετίες '60 και '90 δεν θα μπορούσε να είναι διαφορετικό από το αντίστοιχο ευρωπαϊκό. Θεωρώντας ότι η αρχιτεκτονική ακολουθεί τις εικαστικές τέχνες και τον προβληματισμό γύρω από την κοινωνική διάστασή τους, η άνοιξη της «ελληνικής» αρχιτεκτονικής του '60 μπορεί να εξηγηθεί ως αντανάκλαση της άνοιξης της αρχιτεκτονικής διεθνώς. Είναι η εποχή που η αρχιτεκτονική κατακτά το ευρύ κοινό και ξεφύγει από το στενό κύρlo των ειδικών. Οι αρχιτέκτονες γίνονται αστέρες σαν τους καλλιτέχνες και το έργο τους προβάλλεται.

Το '60 οι «Ελλήνες αρχιτέκτονες πιστεύουν στο δυναμικό τους. Η Ελλάδα, ο καλλιτεχνικός κόσμος, οι αρχιτέκτονες «βρουτάνε» στο νέο κόσμο με ενθουσιασμό και κέφι, οκολούθωντας το διεθνή ρεύματα και αναζητήσεις. Και με τη γνώση, το ταλέντο και το κέφι που τους εμπνέει τη διεθνής τάξη πραγμάτων. ο μοντερνισμός, η θέση τους στον τόπο και το χρόνο, παρόγυνεν έργο ανεπονόληπτο. Το '60 ή το «ελληνική» αρχιτεκτονική ψήφισε, πικεί υψηλές φιλοδοξίες, και ελπίζει, και ανησυχεί και παράγει, δηλαδή είναι φυσιολογική, ζωντανή.

Μεσολαβώντις οι δεκαετίες '70-'80, όπότε δίνεται βάρος στην «ελληνική ταυτότητα» αφ' ευστής, σαν αυτό να μπορούσε να λύσει προβλήματα και να επαναποθετήσει τα ζητήματα έξου από οποιοδήποτε πλαίσιο. Η αρχιτεκτονική περιθώριοποιείται όλο και περισσότερο. Το τεχνικό κατεστόνων αρκείται στον οξιοπρεπή βιοπορισμό, χωρίς ογνάνες, ανουσίες και αναζητήσεις, και όλοι είναι ευχαριστημένοι. Η πολιτεία δεν ζητά την υπέρβολη, η εκπαιδεύσει αναράσα τον εαυτό της, το κοινό έχει μάθει να ικανοποιείται με τα λίγα και τα εύπεπτα. Οι αρχιτέκτονες, στην πλειοψηφία τους, ανταποκρίνονται στα ποραπάνω. Όσοι γυρνούν από σουσέδες έξω, με ίδες με μακρινό ορίζοντα, απορροφάνται και αφοριούνται. Κανές δεν σκέπτεται να αυτοτοποθετηθεί διπλά σ' αυτά που ποράγονται εκτός Ελλάδας. Δεν υπάρχει εποικοδομητικός ανταγωνισμός στην ουσία της αρχιτεκτονικής, παρά μόνο στην εμπορικόπτη της. Γενικά, δεν υπάρχει θετική περιρρέουσα αστράφσαρι που να θρέψει την πραγματική πρωτογενούς και πρωτότυπου Έργου.

Όλα αυτά φτάνουν στο απόγειό τους το '90. Το '90, μετά τις δεκαετίες '70-'80, η «ελληνική» αρχιτεκτονική έχει κάστει εδώφος σε βαθμό που μοιάζει να είναι αδύνατον να ευθυγραμμιστεί ή να προφτάσει τις παγκόσμιες εξελίξεις. Η ελληνικότητα ως δόγμα τοπικιά είναι πλέον εκτός υποχρονών προβληματισμών. Το '90 κανείς αρχιτέκτονας δεν πιστεύει πλέον ότι μπορεί να κάνει αρχιτεκτονική στην Ελλάδα, που θα την κάνει σπαρτικό κέντρο παραγωγής. Όλοι αποστολιστικούνται από τα συμβάντα, περιθωριοποιούνται, αποκτούν στάση επαρχίας και δεν έχουν πλέον ορόματα, σύτε ψευδοιδήθησεις σχετικά. Όλοι καταλαβαίνουν ότι η Ελλάδα δεν είναι δυνατόν πλέον να παρακολουθήσει τις εξελίξεις. Το αρχιτεκτονικό Έργο γίνεται απλή τοποθέτηση, μια αβίσσηστη διατύπωση στο χώρο, παύει να είναι συνολικό.

Η σύγχρονη ελληνική πραγματικότητα ισοπεδώνει και την αρχιτεκτονική. Οι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί μοιάζουν να αποτελούν, σε πρώτη αντιμετώπιση, τον μόνο τρόπο που κάνεις αρχιτεκτονική με αξώσεις, αλλά σύντομα καταλαβαίνει ότι π η Ελλάδα δύσκολα «πικάνει» καλή αρχιτεκτονική, αφού τα πάντα κινούνται από ένα κοτεσπηένο που ποίρει διαφορετικό προσωπεία –με τελευτούσιο το επονοσατοκό– και κινεί τα πρόγυμα στα μέτρα του. Το είναι όλλωστε και ο V. Gregotti (βλ. πρόσφατο δημοσίευμα Architetti - Che Disastro, *La Repubblica*, 03.08.08)

Συνοψίζοντας, το '60 έδωσε ελπίδες και το '90 γκρέμισε και τις τελευταίες ελπίδες της αρχιτεκτονικής που παρόγεται στην Ελλάδα, να βρει μια θέση στην ευρωπαϊκή σκηνή. Η αρχιτεκτονική που υλοποιείται στην Ελλάδα, ο τρόπος που υποστηρίζεται και προβάλλεται δηλωνούν το μεγαλύτερο της οδιέξοδο.

από τη Θεσσαλονίκη για τη Θεσσαλονίκη
από την Αθήνα για τη Ν. Φιλαδέλφεια,
από τη Θεσσαλονίκη για το Πλίο,
από την Αθήνα για τη Μυτιλήνη,
από τη Θεσσαλονίκη για την Κεφαλονιά,
από την Ελλάδα για την Ελλάδα,
από τη Θεσσαλονίκη για τη Βενετία,
από την Αθήνα για τη Αθήνα,
από τη Θεσσαλονίκη για τη Φλωρεντία,
από τη Θεσσαλονίκη για την Αθήνα,
από τη Αθήνα για τη Τίνο,
από τη Θεσσαλονίκη για την Πάτρα,
από το Λαονίδιο για την Αντίρριο,
από τη Θεσσαλονίκη για την Αλεξανδρούπολη...

Ο τόπος, η κλίμακα, η παράδοση

Η αρχιτεκτονική είναι πρόξει που υποκούει στις προδιαγραφές παρογωγής έργου συνολικού. Η αρτιόποτα και η σειρά του εξεργάσται από ένα πολύπλοκο σύστημα επεξεργασίας, που εντοπίζεται στη μοναδικότητα που τα κάνει masterpieces και εξερνά τις αναζητήσεις και τις ποτοθετήσεις περι κλίμακας, τόπου, κλπ. Η αρχιτεκτονική οφείλει να διατηρεί αποστάσεις από τη συζήτηση για τον τόπο, τις παραδόσεις, τις κλίμακες. Αυτό το φαινόται αν συγκρίνει κανείς projects που μελετήθηκαν σε διαφορετικούς τόπους για διλούς τόπους και αφορούν έργα διαφορετικής κλίμακας. Αυτή τη σπιγή δεν μπορεί να γίνει σε αντιποράθηση όλων αυτών, αλλά έστω και ενδεικτικά (κατοικία στην Αντίρριο, όλος ο N. Φιλαδέλφειας, καλύπτει στο Πλίο, λεπτομέρεια κατοικευής) είναι Εκεάθωρο ότι όλα τα έργα, ανεξόρπιτα από τον τόπο, το μέγεθος ή τις επιμέρους συνεργασίες, το κόστος τα ιλικά, την πολυπλοκότητα, δια κοθ' υπερβολή, θα μπορούσαν να πάρουν το ένα τη θέση του άλλου. Αυτό θα μπορούσα να πω ότι είναι το στίγμα της αρχιτεκτονικής που υποστηρίζει.